

PROJETO 1 ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS EESC/USP

			JURADOS						COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	74								74	0,500	37	14
		Apresentação dos produtos		0	0	90	60	50	60	0	65	0,500	33	
		Plasticidade		100	70	60					77	0,167	13	
	Arquitetura	Funcionalidade		90	80	70					80	0,167	13	
		Acessibilidade		90	80	70					80	0,167	13	
		Adequação ao entorno		100	70	50					73	0,167	12	
		Programa de usos e atividades		90	70	80					80	0,167	13	
	Engenharia Civil	Criatividade		100	70	60					77	0,167	13	
		Estabilidade					70	30	80		60	0,200	12	
		Viabilidade técnica					60	30	70		53	0,200	11	
Durabilidade e Manutenção						70	30	50		50	0,200	10		
Proteção contra incêndio						80	30	80	90	70	0,200	14		
Critérios de Obra	Sustentabilidade					70	30	70		57	0,200	11		
	Funcionalidade do canteiro de obras					10	30	90		43	0,150	7		
	Otimização de custos					70	30	50		50	0,150	8		
	Otimização de tempo					60	30	60		50	0,150	8		
	Pertinência dos métodos construtivos					50	30	70		50	0,550	28		
TOTAL													54	

PROJETO 2 FACULDADE DE ENGENHARIA DE SOROCABA FACENS

			JURADOS						COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	63								63	0,500	32	13
		Apresentação dos produtos		0	0	70	70	50	60	0	63	0,500	31	
		Plasticidade		75	30	70					58	0,167	10	
	Arquitetura	Funcionalidade		80	50	70					67	0,167	11	
		Acessibilidade		80	50	80					70	0,167	12	
		Adequação ao entorno		80	50	60					63	0,167	11	
		Programa de usos e atividades		75	50	70					65	0,167	11	
	Engenharia Civil	Criatividade		80	40	60					60	0,167	10	
		Estabilidade					70	10	50		43	0,200	9	
		Viabilidade técnica					50	10	40		33	0,200	7	
Durabilidade e Manutenção						80	10	40		43	0,200	9		
Proteção contra incêndio						40	10	40	10	25	0,200	5		
Critérios de Obra	Sustentabilidade					80	10	70		53	0,200	11		
	Funcionalidade do canteiro de obras					80	10	50		47	0,150	7		
	Otimização de custos					80	10	50		47	0,150	7		
	Otimização de tempo					80	10	70		53	0,150	8		
	Pertinência dos métodos construtivos					80	10	50		47	0,550	26		
TOTAL													44	

PROJETO 3 UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO UFPE

			JURADOS						COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	76								76	0,500	38	15
		Apresentação dos produtos		0	0	100	70	50	60	0	70	0,500	35	
		Plasticidade		80	40	100					73	0,167	12	
	Arquitetura	Funcionalidade		80	50	70					67	0,167	11	
		Acessibilidade		80	60	90					77	0,167	13	
		Adequação ao entorno		80	50	70					67	0,167	11	
		Programa de usos e atividades		80	50	70					67	0,167	11	
	Engenharia Civil	Criatividade		80	40	100					73	0,167	12	
		Estabilidade					70	30	60		53	0,200	11	
		Viabilidade técnica					80	30	70		60	0,200	12	
Durabilidade e Manutenção						80	30	60		57	0,200	11		
Proteção contra incêndio						90	30	60	85	66	0,200	13		
Critérios de Obra	Sustentabilidade					80	30	60		57	0,200	11		
	Funcionalidade do canteiro de obras					90	30	80		67	0,150	10		
	Otimização de custos					50	30	50		43	0,150	7		
	Otimização de tempo					80	30	60		57	0,150	9		
	Pertinência dos métodos construtivos					80	30	70		60	0,550	33		
TOTAL													54	

PROJETO 4 PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS PUC-MG

			JURADOS						COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	58								58	0,500	29	13
		Apresentação dos produtos		0	0	80	70	50	70	0	68	0,500	34	
		Plasticidade		70	30	70					57	0,167	9	
	Arquitetura	Funcionalidade		80	30	70					60	0,167	10	
		Acessibilidade		80	40	60					60	0,167	10	
		Adequação ao entorno		80	40	60					60	0,167	10	
		Programa de usos e atividades		90	50	70					70	0,167	12	
	Engenharia Civil	Criatividade		70	30	60					53	0,167	9	
		Estabilidade					70	10	80		53	0,200	11	
		Viabilidade técnica					80	10	70		53	0,200	11	
Durabilidade e Manutenção						60	10	70		47	0,200	9		
Proteção contra incêndio						10	10	50	40	28	0,200	6		
Critérios de Obra	Sustentabilidade					90	10	70		57	0,200	11		
	Funcionalidade do canteiro de obras					70	10	80		53	0,150	8		
	Otimização de custos					60	10	50		40	0,150	6		
	Otimização de tempo					80	10	50		47	0,150	7		
	Pertinência dos métodos construtivos					80	10	60		50	0,550	28		
TOTAL													45	

PROJETO 5 INSTITUTO MAUÁ DE TECNOLOGIA MAUÁ

			JURADOS						COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	44								44	0,500	22	11
		Apresentação dos produtos		0	0	80	80	70	50	0	70	0,500	35	
		Plasticidade		80	60	60					67	0,167	11	
	Arquitetura	Funcionalidade		80	60	70					70	0,167	12	
		Acessibilidade		70	60	60					63	0,167	11	
		Adequação ao entorno		80	60	60					67	0,167	11	
		Programa de usos e atividades		80	60	70					70	0,167	12	
	Engenharia Civil	Criatividade		70	60	60					63	0,167	11	
		Estabilidade					70	30	70		57	0,200	11	
		Viabilidade técnica					70	30	60		53	0,200	11	
Durabilidade e Manutenção						80	30	70		60	0,200	12		
Proteção contra incêndio						90	30	80	60	65	0,200	13		
Critérios de Obra	Sustentabilidade					90	30	80		67	0,200	13		
	Funcionalidade do canteiro de obras					90	30	80		67	0,150	10		
	Otimização de custos					70	30	60		53	0,150	8		
	Otimização de tempo					80	30	80		63	0,150	10		
	Pertinência dos métodos construtivos					90	30	60		60	0,550	33		
TOTAL													51	

PROJETO 6 **UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA UFBA**

			JURADOS							COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo	
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	71								71	0,500	36	13	
		Apresentação dos produtos		0	0	80	60	50	60	0	63	0,500	31		
	Arquitetura	Plasticidade		90	70	60					73	0,167	12		
		Funcionalidade		90	70	70					77	0,167	13		
		Acessibilidade		80	70	70					73	0,167	12		
		Adequação ao entorno		90	70	60					73	0,167	12		
		Programa de usos e atividades		80	70	70					73	0,167	12		
		Criatividade		90	70	60					73	0,167	12		
	Engenharia Civil	Estabilidade					60	10	70		47	0,200	9		20
		Viabilidade técnica					80	10	60		50	0,200	10		
Durabilidade e Manutenção						80	10	50		47	0,200	9			
Proteção contra incêndio						70	10	70	60	53	0,200	11			
						80	10	60		50	0,200	10			
Critérios de Obra	Funcionalidade do canteiro de obras					100	10	80		63	0,150	10	2		
	Otimização de custos					80	10	70		53	0,150	8	2		
	Otimização de tempo					80	10	50		47	0,150	7	1		
	Pertinência dos métodos construtivos					90	10	70		57	0,550	31	19		
														TOTAL	51

PROJETO 7 **CENTRO UNIVERSITÁRIO FEI**

			JURADOS							COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo	
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	68								68	0,500	34	14	
		Apresentação dos produtos		0	0	80	70	50	70	0	68	0,500	34		
	Arquitetura	Plasticidade		75	40	60					58	0,167	10		25
		Funcionalidade		80	50	70					67	0,167	11		
		Acessibilidade		80	50	60					63	0,167	11		
		Adequação ao entorno		90	40	60					63	0,167	11		
		Programa de usos e atividades		70	50	70					63	0,167	11		
		Criatividade		80	40	60					60	0,167	10		
	Engenharia Civil	Estabilidade					50	10	50		37	0,200	7		19
		Viabilidade técnica					90	10	70		57	0,200	11		
Durabilidade e Manutenção						70	10	70		50	0,200	10			
Proteção contra incêndio						50	10	80	35	44	0,200	9			
						80	10	60		50	0,200	10			
Critérios de Obra	Funcionalidade do canteiro de obras					30	10	70		37	0,150	6	1		
	Otimização de custos					80	10	50		47	0,150	7	1		
	Otimização de tempo					80	10	60		50	0,150	8	2		
	Pertinência dos métodos construtivos					80	10	70		53	0,550	29	18		
														TOTAL	47

PROJETO 8 **UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ UTFPR**

			JURADOS							COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo	
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	79								79	0,500	40	15	
		Apresentação dos produtos		0	0	90	70	50	70	0	70	0,500	35		
	Arquitetura	Plasticidade		85	70	70					75	0,167	13		30
		Funcionalidade		90	70	70					77	0,167	13		
		Acessibilidade		80	80	80					80	0,167	13		
		Adequação ao entorno		70	70	70					70	0,167	12		
		Programa de usos e atividades		80	70	70					73	0,167	12		
		Criatividade		80	80	80					80	0,167	13		
	Engenharia Civil	Estabilidade					90	40	80		70	0,200	14		26
		Viabilidade técnica					90	40	80		70	0,200	14		
Durabilidade e Manutenção						80	40	70		63	0,200	13			
Proteção contra incêndio						70	40	60	25	49	0,200	10			
						90	40	80		70	0,200	14			
Critérios de Obra	Funcionalidade do canteiro de obras					100	40	80		73	0,150	11	2		
	Otimização de custos					90	40	60		63	0,150	10	2		
	Otimização de tempo					80	40	70		63	0,150	10	2		
	Pertinência dos métodos construtivos					90	40	80		70	0,550	39	23		
														TOTAL	58

PROJETO 9 **UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE**

			JURADOS							COMPOSIÇÃO					
			Local	Arquitetura	Arquitetura	Arquitetura	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Engenharia	Média	Peso	Nota final	Nota do grupo	
Critérios de projeto	Gerais	Opinião local	73								73	0,500	37	15	
		Apresentação dos produtos		0	0	90	80	70	70	0	78	0,500	39		
	Arquitetura	Plasticidade		100	90	90					93	0,167	16		34
		Funcionalidade		95	70	70					78	0,167	13		
		Acessibilidade		90	80	80					83	0,167	14		
		Adequação ao entorno		100	80	80					87	0,167	14		
		Programa de usos e atividades		100	70	70					80	0,167	13		
		Criatividade		90	90	90					90	0,167	15		
	Engenharia Civil	Estabilidade					50	70	80		67	0,200	13		28
		Viabilidade técnica					50	70	70		63	0,200	13		
Durabilidade e Manutenção						60	70	80		70	0,200	14			
Proteção contra incêndio						80	70	80	30	65	0,200	13			
						90	70	80		80	0,200	16			
Critérios de Obra	Funcionalidade do canteiro de obras					100	70	80		83	0,150	13	3		
	Otimização de custos					80	70	70		73	0,150	11	2		
	Otimização de tempo					90	70	80		80	0,150	12	2		
	Pertinência dos métodos construtivos					60	70	80		70	0,550	39	23		
														TOTAL	63

PROJETO	EQUIPE	NOTA	DESCONTO	NOTA FINAL	
9	UNIVERSIDADE PRESBITERIANA MACKENZIE	63	-	63	150,0
1	ESCOLA DE ENGENHARIA DE SÃO CARLOS EESC/USP	54	-	54	75,0
3	UNIVERSIDADE FEDERAL DE PERNAMBUCO UFPE	54	-	54	37,5
5	INSTITUTO MAUÁ DE TECNOLOGIA MAUÁ	51	-	51	18,8
8	UNIVERSIDADE TECNOLÓGICA FEDERAL DO PARANÁ UTFPR	58	20%	47	9,4
4	PONTIFÍCIA UNIVERSIDADE CATÓLICA DE MINAS GERAIS PUC-MG	45	-	45	4,7
6	UNIVERSIDADE FEDERAL DA BAHIA UFBA	51	20%	41	2,3
7	CENTRO UNIVERSITÁRIO FEI	47	20%	37	1,2
2	FACULDADE DE ENGENHARIA DE SOROCABA FACENS	44	20%	35	0,6
	Desempate definido pela comissão pelo volume de concreto empregado e nível de detalhamento do projeto				